

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20.08. 2014 roku

Sąd Rejonowy w Olsztynie II Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący: SSR Krzysztof Matysiak

Protokolant : sekr. sąd A Klimek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej P. Jasińskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10.12.2013r. i następnę sprawę:

J. M. (1) c. Z. i A. z d. D. , ur. (...) w T.

oskarżoną o to, że:

I . w okresie od nieustalonej daty do 20 maja 2011 r. w O. woj. (...) , wykorzystwała w Spółce Akcyjnej (...) „ w O. oraz jej spółce zależnej Wytwórni (...) sp. z oo. w O. będąc zatrudniona w tych podmiotach , wcześniej bezprawnie uzyskaną informacje stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa (...) „ S.A., w W. w postaci programu komputerowego zawierającego pliki formatu E. z zapisem równań służących do optymalizacji mieszanek paszowych zakupionego na wyłączność na terenie Polski przez Spółkę Akcyjną (...) „ od firmy (...) „ z siedzibą we Francji za kwotę 1 427 920,85 zł stanowiącą równowartość ceny zakupu tegoż know-how

tj. o przestępstwo z art. 23 ust 2 ustawy z dnia 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji

I .Uznaje oskarżoną J. M. (1) za winną tego , że w okresie od 8.02.2011 roku do 31.03.2011 r. będąc zatrudniona na stanowisku technologa projektu wytwórni pasz w (...) SA w O. , a w okresie 1.04.2011 r. do dnia 20.05.2011 r. w O. woj. (...) pracując na stanowisku głównego technologa w Wytwórni (...) sp. z oo w O. , wbrew przyjętemu na siebie zobowiązaniu jako pracownik spółki (...) „ SA w W. wykorzystwała informacje z którymi zapoznała się w związku z wykonywaną pracą w spółce (...) „ SA w W. w postaci arkuszy kalkulacyjnych E. z zapisem równań służących do optymalizacji mieszanek paszowych stanowiących „ bazę wiedzy „ o nazwie M. zakupioną na wyłączność na terenie Polski przez spółkę (...) „ SA w W. od spółki (...) „ z siedziba we Francji za kwotę 1 427 900,85 zł tj. o czyn z art. 266 § 1 kk. i za to na podstawie art. 266 § 1 kk. skazuje ją na karę grzywny w wymiarze 300(trzystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 (sto) złotych

II .na podstawie art. 46 § 2 kk. orzeka od oskarżonej na rzecz pokrzywdzonego W. „ SA w W. nawiązkę w kwocie 25.000 zł

III. Na podstawie art. 44 § 2 kk. orzeka przepadek przez zniszczenie twardego dysku S. model (...) nr seryjny (...) oraz P. K. Data T. 8 GB G3

IV. Na podstawie art. 230 § 2 kpk zwrócić oskarżonej pendrive marki N. w gumowej obudowie koloru niebieskim , białym , różowym i brązowym , pendrive (...) w obudowie plastikowo- metalowej typu scyzoryk koloru czarno – szarego , a firmie (...) płytę DVD z zapisem M. – lider informatyki śledczej oraz kopertę bezpieczną (...) z zawartością kopii binarnej dysku wymontowanego z przekazanego do badań komputera stacjonarnego zapisaną na dysku twardym Western D. model WD 1600 (...) poj 160 GB nr seryjny (...)

V. Zwalnia oskarżoną od kosztów procesu i opłaty oraz zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego W. „ SA w W. kwotę 2184 zł tytułem zastępstwa procesowego przez jednego pełnomocnika wraz z 23% podatkiem VAT od zasądzonego wynagrodzenia .

UZASADNIENIE

J. K. obecnie M. podjęła w dniu 1.03.2000 r. pracę w spółce (...) „ SA w miejscowości W. i pracowała tam do dnia 7.02.2011 r. na stanowiskach : początkowo technologa , później od 1.05.2005 r. jako kierownik działu technologii i jakości a od 1.03.2008 r. ponownie jako technolog . Podstawowym zakresem działalności J. M. (2) było przygotowywanie paszy dla drobiu .

W dniu 14.03.2000 r. podpisała ona zakres swoich obowiązków na stanowisku technologa w tym m.in. przestrzegania tajemnicy służbowej .

W dniu 12.11.2002 r. zawarta została pomiędzy spółką (...) „ a J. M. (2) umowa na podstawie której zobowiązań została ona do zachowania tajemnicy zarówno w trakcie pracy w tej spółce jak i po rozwiązaniu stosunku pracy przez okres 1 roku .Umowa ta związana była z powierzeniem jej dostępu do informacji będących tajemnicą firmy m. in. strategii rozwoju firmy programów technicznych czy technologicznych spółki , rynków zbytu. Ponadto strony uzgodniły dodatkowe warunki dotyczące zakazu podejmowania działalności konkurencyjnej , związanych z tym naruszeń i konsekwencji prawnych .

W dniu 14.03.2008 r. ponownie podpisała ona nowy zakres swoich obowiązków w tym do przestrzegania tajemnicy określonej w odrębnych przepisach .

W 2007 roku firma ‘ W. „ zakupiła od francuskiej firmy (...) bazę dotyczącą optymalizacji tworzenia mieszanek paszowych dla zwierząt hodowlanych .W ramach zakupu firma (...) otrzymała plik formatu E. w którym zawarte była zakładka o nazwie M.. Plik ten zawiera informacje na temat parametrów różnych surowców używanych do produkcji mieszanek paszowych oraz równania służące do obliczania wartości energetycznej surowców i w konsekwencji produkowania pasz o najlepszych parametrach dla konkretnych zwierząt hodowlanych w różnym okresie rozwojowym .

Firma (...) za uzyskane know-how oraz dodatkowe usługi związane z tym płaciła prowizje ustaloną jako określona kwotę za wyprodukowania 1 tony paszy przy wykorzystaniu tego pliku i łączna kwota jaka „W. „ zapłacił firmie francuskiej wyniosła 1 427 920,85 zł . W umowie zastrzeżono zakaz odsprzedaży tego programu innym podmiotom .

Po zakupie tego pliku został on wgrany do komputerów firmy (...) „ , w tym do komputera używanego przez J. M. (2) .

W tym czasie dodatkowo pracownicy którzy mieli pracować z użyciem pliku „ M. „ zostali ustnie pouczeni o obowiązku zachowania tajemnicy co do informacji zawartych w pliku „ M. „ oraz o zakazie kopiowania tego pliku .

(dowód : wyj. osk. K- 563v-564v , zezn. św. J. W. K- 582-583 , D. L. K- 578-580 , S. F. K- 576-578 , świadectwo pracy K- 9, zakresy obowiązków K- 54-55 , umowa z 12.11.2002 r. K-10 , umowa z formą P. K- 11-27,)

W okresie 2009 – 2010 r. firma (...) „ rozważyła możliwość uruchomienia własnej wytwórni pasz i prowadziła rozmowy z forma P. o zakupie jej wytwórni znajdującej się w O. . W związku z tym kierownictwo „ I. „ zaczęło poszukiwania osób mających odpowiednie kwalifikacje do podjęcia pracy w nowej wytwórni w szczególności specjalistów do wyrobu pasz .W listopadzie - grudniu 2010 r. P. G. (1) nawiązał kontakt z J. M. (2) i strony rozpoczęły rozmowy o zatrudnieniu i jego warunkach .

W dniu 31.01.2011 r. J. M. (2) w godzinach wczesno - popołudniowych telefonicznie poinformowała J. W. prezesa „ W. „ o złożeniu przez nią wypowiedzenia pracy .

W dniu 8.02.2011 r. została ona zatrudniona na czas nieokreślony w „I. „ na stanowisku technologa projektu wytwórni pasz . W dniu 31.03.2011 r. umowa została rozwiązana za porozumieniem stron , a w dniu 1.04.2011r. została zawarta umowa pomiędzy J. M. (1) a Wytwórnia (...) sp. z oo. w O. której jedynym właścicielem od był (...) SA. O zatrudnieniu jej na stanowisku głównego technologa .

W tym okresie posiadała ona otrzymany od firmy (...) komputer służbowy D. (...) na który pracowała w systemie B. i programie A. . Ten drugi program przeznaczony jest do optymalizacji składu receptur produkowanych pasz . Komputer ten nie miał dostępu do danych na dysku komputera I. o w przypadku wymiany informacji odbywało się to drogą mailową . W tym czasie do służbowego komputera D. przekopiowała posiadana na pendrive plik M. który zabrała ze sobą z firmy ‘ W. „

(dowód : wyj. osk. 563v-564v , św. P. G. K- 610-611 , A. K. K- 613-615 , umowa o prace K-123 , aneks K-124 , świadectwo pracy K- 125,126)

Po rozpoczęciu pracy w wytwórni pasz w O. J. M. (2) pracowała w dalszym ciągu na posiadanym laptopie D. (...) zajmując się opracowywaniem receptur pasz dla zwierząt . Przygotowywane receptury w formie papierowej przekazywała do działu produkcji . W tym czasie wykorzystywała ona równania zawarte w pliku M. do optymalizacji składu produkowanym mieszanek paszowych opracowywanych na z użyciem programu A. .

(dowód ; zezn. św. W. P. K – 613 , P. D. K- 608-610 , opinia biegłych K- 716- 727 , 760- 763 , 794- 799 , 789- 792)

W związku z przeprowadzonymi w firmie (...) czynnościami sprawdzenia komputera J. M. (1) i wykryciem faktu używania przez nią komputera jeszcze 31.01.2011 r. w/w firma złożyła zawiadomienie o możliwości popełnieniu przez nią przestępstwa .

W toku postępowania przygotowawczego przedstawiono jej zarzut popełnienia czynu z art. 23 § 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji .

Oskarżona nie przyznała się do popełnienia zarzuczonego jej czynu .

Wyjaśniła , iż powodem jej odejścia z ‘ W. „ i skopiowania wszystkiego z służbowego komputera była fatalna atmosfera w pracy . Na porządku dziennym były krzyki i wyzwiska , podważanie jej autorytetu przez prezesa W. . Trzeba było być dyspozycyjnym 24 godziny na dobę . Dzwonił wieczorami w weekendy , zadawał pytania na które nie można było odpowiedzieć bez informacji zawartych w komputerze .Zwalnianie innych pracowników odbywało się w złej atmosferze . Podkreśliła , iż z tych powodów w czasie pracy w W. była pod opieką psychoterapeuty . Wreszcie zdecydowała się odejść . Gdy złożyła wypowiedzenie K. B. kazał jej je wycofać , bo jak nie to ją zniszczy . Proponował kierownictwu „ W. „ 3 miesięczne wypowiedzenie i wyszkolenie zastępcy , ale kazano jej podpisać wniosek o zwolnienie z dniem rozmowy z K. B. i K. W. (1) . Pod presją podpisała wniosek . W tym czasie była też kwestia ukarania winnych zatrucia salmonellą paszy dla jednego z odbiorców .

Aby zabezpieczyć się przed ewentualnymi odszkodowaniami skopiowała wszystko ze swojego komputera w tym arkusz firmy (...) . Dokumenty zgrała na swojego pendrive , ale nie używała go w nowym miejscu pracy .

Stwierdziła , iż rzeczy (pliki) które zabrała nie mają żadnej wartości w jej nowym miejscu pracy , gdyż w Wytwórni (...) w O. jest inna technologia niż w „ W. „ , O tym , że nie wykorzystwała tych danych świadczy fakt , że „ W. „ nie jest w stanie wykazać szkody poniesionej z tego tytułu . W styczniu 2011 r. złożyła wypowiedzenie . Przepychanki z zarządem „ W. „ skończyły się 7 lutego 2011 r. i następnego dnia rozpoczęła pracę w „ I. „ . W grudniu 2010 r. jak miała załatwiona prace w „ I. „ poinformował D. L. (2) i współpracowników.

W związku z wątpliwościami co do stanu zdrowia psychicznego oskarżonej powołano biegłych psychiatrów . Biegli w swojej opinii stwierdzili iż nie jest ona upośledzona umysłowo czy chora psychicznie a występują niej zaburzenia adaptacyjne o typie reakcji depresyjnej . Co do tempore criminis ocenili , iż była ona w pełni poczytalna .

(dowód : opinia biegłych K- 258-260)

Sąd zważył co następuje :

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonej co do faktu skopiowania przez nią pliku M. wraz z innymi dokumentami zawartymi na jej komputerze oraz częściowo co do ewentualnej złej atmosfery w pracy z tym , że tak naprawdę ta druga okoliczność nie ma znaczenia w sprawie .

Na wstępie zauważyć należy , iż podczas pierwszego rozpoznania sprawy SO w O. zmienił opis czynu w zakresie zarzutu z art. 23 § 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i przyjął zaistnienie czynu z art. 266 § 1 kk.

SA w B. rozpoznając apelacje w zakresie tego czynu uchylił rozstrzygnięcia zawarte w wyroku z dnia 7.11.2012 r. i przekazał sprawę do ponownego rozstrzygnięcia .

W uzasadnieniu wskazał na konieczność dokonania dodatkowych ustaleń w zakresie wykorzystywania uzyskanych informacji , wskazując , iż sam fakt posiadania nie jest jeszcze wykorzystaniem w rozumieniu art. 266 kk.

Sąd w niniejszej sprawie przesłuchał szeregu świadków związanych z obiema firmami .

Kierownictwo „ W. „ opisało okoliczności zakupu pliku „ M. „ oraz związane z odejściem J. M. (2) z firmy .

K. W. wskazał , iż odejście oskarżonej było zaskakujące , a w tym okresie mieli oni informacje o tym , że „ I. „ chce otworzyć swoją wytwórnię pasz . Wszystkie informacje związane z M. były objęte tajemnicą . Główny technolog D. L. informował go potem , że oskarżona bardzo interesowała się tym plikiem .

J. W. wskazał , iż nie słyszał aby ktoś zmuszał oskarżoną do odejścia . Oskarżona nadzorowała zakup tego pliku i jako pierwsza na nim pracowała . W jego ocenie zakup M. dał im możliwość wytwarzania produktu najwyższej jakości .

D. L. który od września 2010 r. był głównym technologiem wskazał , iż w dziale była specjalizacja , a oskarżona specjalizowała się w paszach dla drobiu . W W. pracowano na programie A. przy wykorzystaniu pliku M. . Z pliku M. wprowadzano do programu A. informacje związane z używanymi do wyrobu pasz surowcami celem stworzenia właściwej paszy . Oskarżona w dniu 31.01.2011 r. odeszła z pracy i jego zdaniem nie była z nikim skłócona . Dostęp do pliku M. w ‘ W. „ był chroniony hasłem które znały tylko osoby upoważnione . Podpisywał zobowiązanie o zachowaniu tajemnicy firmy .Pamiętał też , że w styczniu 2011 r. oskarżona wypytywała go o A. oraz jak i gdzie wpisuje się równania z M. do A. oraz sposób ich sprawdzania . Podkreślił też , iż okoliczności zatrucia paszy salmonellą nie miała związku z pracą technologa .

Żadna z tych osób jak i pozostali pracownicy W. nie mieli żadnych informacji pozwalających na jednoznaczne ustalenie czy oskarżona w nowym miejscu pracy wykorzystywała arkusz M. .

Przesłuchani w niniejszej sprawie pracownicy I. oraz Wytwórni (...) w O. również nie wniesli żadnych rozstrzygających informacji co do wykorzystywania w nowym miejscu pracy pliku M. .

P. G. potwierdził , że poszukiwał dla I. technologów do produkcji pasz . Od czasu nawiązania kontaktu z oskarżoną do podpisania umowy mogło upłynąć 2-3 miesiące . Oskarżona miała być głównym technologiem w wytwórni pasz w O. którą I. kupował . Początkowo pracował w I. gdzie miała przygotowywać receptury na potrzeby przyszłej wytwórni i w tym celu otrzymała komputer . P zakupie Wytwórni została tam przeniesiona . Pracowała ona na programie A. do opracowania receptur .

A. K. szef działu informatyki I. potwierdził fakt , iż oskarżona otrzymała notebooka . Przed przejściem Wytwórni w O. pracownicy przygotowani byli do pracy na systemach informatycznych . Oskarżona miała zainstalowany na swoim komputerze program A.. W okresie przygotowawczym do otwarcia wytwórni przygotowywała receptury i nadawała im indeksy .

B. G. dyrektor Wytwórni (...) w O. potwierdził, iż pracowała ona na stanowisku technologa. Tylko na jej komputerze był program do wyrobu pasz.

W związku z tym, iż w oparciu o dowody osobowe nie można było ustalić czy w swojej działalności J. M. wykorzystywała plik M. powołano zespół biegłych z (...) Przyrodniczego w L.

Biegli prof. dr. hab. A. L. i dr. inż. R. M. w niniejszej sprawie wydali opinie zasadniczą a następnie po wydaniu opinii ustnej z uwagi na dodatkowe zapytania stron wydali opinię uzupełniająca.

W pierwszej opinii (K- 716-722, 724-727) odnieśli się do stawianych im pytań o stwierdzili że :

- w programie A. o nazwie W..net zainstalowanym na dysku twardym S. model (...)AD występują w bazie danych tego programu równania regresji pochodzące z przetworzenia równań z zakładki M. Data W. znajdujących się na dowodowym nośniku informacji pendrive (...) 8GB w pliku arkusza kalkulacyjnego o nazwie V. (...) xtract v 75.xls. Jest to 5 równań oznaczonych kodem 301-305 w programie W..net

- w bazie surowców paszowych programu W..net zainstalowanym na dysku twardym S. znajduje się jedna pasza (przemyto) której skład chemiczny jest identyczny ze składem paszy o tej samej nazwie występującej w zbiorze M. Data-W. i dane te zostały wprowadzone w dniu 21.03.2011 r.

- wartość wszystkich współczynników regresji oraz współczynników korekcyjnych odczytanych w bazie danych programu W..net na w/w dysku twardym dotyczący wszystkich surowców paszowych wpisanych do bazy – jest identyczna jak w zakładce M. Data W. pliku V. W. Data E. v75.xls na dowodowym nośniku informacji pendrive (...) 8 GB.

W uzasadnieniu tych wniosków biegły prof. A. L. na wstępie omówił stan faktyczny i prawny związany z programami paszowymi. Wskazał, iż M. - Data W. to zaawansowany kalkulator służący wyłącznie do obliczania wartości pokarmowej różnych surowców paszowych, które mogą być wykorzystane do optymalizacji składu mieszanek paszowych przy użyciu innego wyspecjalizowanego programu np.: A. W..net.

Na dysku twardym znaleziono jedynie równania regresji służące dla drobiu. Podkreślił, iż plik ten posiadał swoje unikalne rozwiązania przyjęte do obliczania wartości pokarmowej pasz, będące rozwiązaniem oryginalnym i niespotykanym w literaturze fachowej z zakresu żywienia zwierząt. Wskazał na przykładowych równaniach z M., sposób ich wykorzystania w przygotowywaniu mieszanek paszowych. Podsumowując te rozważania ocenił, iż równania te a w szczególności obliczone współczynniki regresji oraz współczynniki korekcyjne, są niepowtarzalne i z tego powodu łatwe w identyfikacji źródła pochodzenia.

Dokonując oceny tych równań wskazał, iż zostały one wprowadzone do bazy A. 16.02.2011 r.

Dokonując oceny 59 różnych surowców i dodatków paszowych w bazie danych programu W. .net, znaleziona jedna paszę która pod względem podstawowego składu chemicznego jest identyczna jak w zakładce M. na nośniku P. . Było to przemyto a modyfikacja została przeprowadzona 21.03.2011 r.

Ponadto uznał, iż wartość odczytanych w bazie danych programu W. .net zamieszczonym na dysku twardym współczynników regresji dla poszczególnych składników pokarmowych oraz współczynników korekcyjnych dla 5 pasz była identyczna jak w zakładce M. .

Opinię swoją biegli podtrzymali podczas przesłuchania na rozprawie. Prof. A. L. potwierdził, iż w jego ocenie z zakładki matrix pochodziło tylko jedna pasza. Szczegółowo omówił okoliczności związane z wytwarzaniem pasz i zastosowania równań regresji.

Podał, iż równia z M. wprowadzono w miejsce równań będących w programie A. .

Wskazał też , iż ewentualne używanie koncentratów do produkcji pasz nie wykluczałby używania równań z M. do liczenia pozostałych składników paszy .

Przyznał , iż podobnych systemów równań regresji jest mnóstwo .

W sporządzonej opinii uzupełniającej wskazał , iż w programie A. W..net z zakładce Komponenty paszowe , receptury znaleziono 25 receptur które wprowadził bądź zmodyfikował operator z loginem M. . Bez wątplenia niektóre z surowców użytych do aktualizacji receptur , musiały być aktualizowane przy użyciu równań regresji pochodzących z zakładki M. , gdyż modyfikacja ta miała miejsce po 16.02.2011 r. a więc po zainstalowaniu w programie W..net równań regresji z zakładki M. . Receptury te były aktualizowane w okresie od 04.03.2011 r. do 03.05.2011 r.

W uzasadnieniu tego wniosków wykazał receptury jakie były modyfikowane , czas aktualizacji składników pokarmowych i ostatniej aktualizacji receptury .

Wskazał też na fakt , iż zmiana wartości przynajmniej jednego z 2 składników (sucha masa , białko) powoduje przeliczenie wartości energetycznej tych pasz co dokonuje się automatycznie poprzez włącznie przez program równań regresji które zostały wprowadzone do sytemu 16.02.2011 r. z zakładki M. znajdującej się na pendrive (...) . Wszelkie zatem zmiany podstawowego składu chemicznego dokonane po 16.02.2011 r. surowców wiązały się w praktyce z wykorzystaniem z równań pochodzących z M. .

Powyższe okoliczności w powiązaniu z innymi dowodami dotyczącymi przejścia oskarżonej do nowego miejsca pracy , w ocenie Sadu pozwalają na uznanie , iż odchodząc z „ W. „ (niezależnie od motywacji) zabrała kopię pliku kalkulacyjnego M. . Następnie wykorzystała go w nowym miejscu pracy wprowadzając dane w lutym 2011 r. do systemu A. znajdującego się na jej laptopie , otrzymanego w momencie podjęcia pracy w I. . Podkreślić należy , iż jak wskazano wyżej była ona zatrudniona od 8 lutego 2011 w celu przygotowania receptur paszowych na potrzeby przyszłej wytwórni . Z opinii biegłego jednoznacznie wynika , iż już w początkowej fazie przygotowywania receptur jeszcze w trakcie pracy w I. wykorzystywała kalkulator M..

Z tych też względów Sad uznał ja za winną tego , że w okresie od 8.02.2011 roku do 31.03.2011 r. będąc zatrudniona na stanowisku technologa projektu wytwórni pasz w (...) SA w O. , a w okresie 1.04.2011 r. do dnia 20.05.2011 r. w O. woj. (...) pracując na stanowisku głównego technologa w Wytwórni (...) sp. z oo w O. , wbrew przyjętemu na siebie zobowiązaniu jako pracownik spółki (...) „ SA w W. wykorzystała informacje z którymi zapoznała się w związku z wykonywaną pracą w spółce (...) „ SA w W. w postaci arkuszy kalkulacyjnych E. z zapisem równań służących do optymalizacji mieszanek paszowych stanowiących „ bazę wiedzy „ o nazwie M. zakupioną na wyłączność na terenie Polski przez spółkę (...) „ SA w W. od spółki (...) „ z siedziba we Francji za kwotę 1 427 900,85 zł tj. o czyn z art. 266 § 1 kk. Sąd przyjął ten okres z uwagi na fakt , iż w ocenie Sadu oskarżona zatrudniając się w I. wiedziała , że zamierza wykorzystać zdobyte arkusze kalkulacyjne a następnie po wprowadzeniu ich do otrzymanego z I. laptopa wykorzystywała w codziennej pracy do momentu zatrzymania pendraiva i twardego dysku .

Przy orzekaniu kary Sąd wziął pod uwagę

- uprzednią niekaralność K- 824
- sytuacja osobista oskarżonej
- jednoznacznie działanie z premedytacją z wykorzystaniem sposobności
- oryginalność i wyjątkowość arkusza M. w produkcji pasz
- naruszenie jednej z podstawowych obowiązków pracowniczych

Mając powyższe na uwadze Sąd uznając ja winną popełnienia czynu z art. 266 § 1 kk. skazał ją na karę grzywny w wymiarze 300(trzystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 (sto) złotych uznając ,

iż kara ta jest odpowiednia do stopnia społecznej szkodliwości czynu i zawinienia oskarżonej oraz odpowiednia do możliwości finansowych oskarżonej. Twierdzenia o zabranieniu tego arkusza kalkulacyjnego jako zabezpieczenia przed negatywnymi skutkami odejścia z „W.”, nie zasługują na uwzględnienie. Zastanawiające jest, w jaki sposób oskarżona zamierzałaby wykorzystać ten arkusz w przypadku nieporozumień z „W.”. Ponadto w ocenie Sądu fakt oryginalności tego arkusza kalkulacyjnego w obliczu wielu podobnych tego typu plików, a nie wartość jaką musiano zapłacić, musi być brana przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości. Znaczenie przy wymiarze kary miała też prewencja ogólna wskazując, iż tego typu zachowania nie są akceptowane i zasługują na surowe kary w szczególności finansowe.

Sąd na podstawie art. 46 § 2 kk. orzekł od oskarżonej na rzecz pokrzywdzonego W., SA w W. nawiązkę w kwocie 25.000 zł.

W tym miejscu odnieść należy się do zgłoszonego przez pokrzywdzonego wniosku o naprawienie szkody.

Kierownictwo firmy (...) „wskazywała na okoliczności związane z zakupem licencji i przedłożyła wyliczenia z których wynika iż poniesione z tym zakupem opłaty wynosiły 1.

Biegły prof. A. L. w trakcie składania opinii ustnej wskazał, iż kwestia wartości zakupionej licencji jest zależna od tego ile chce zapłacić kupujący.

Obie strony złożyły wnioski o powołanie biegłego w celu wyliczenia szkody jednak żadna z nich w szczególności pokrzywdzony nie wskazał ewentualnego sposobu do dokonania takich ustaleń. Bezsprzecznie brak jest jakichkolwiek danych wskazujących na to iż „W.” z tytułu skopiowania M. miał zmniejszona sprzedaż pasz i z tego tytułu poniósł straty. Uzyskane dane ponadto dotyczyły jedynie tylko wybranej kategorii zwierząt gospodarskich i wykorzystane jedynie w pewnym zakresie. Kwota 250.000 zł wskazywana przez pokrzywdzonego jako szkoda nie wynikała też z żadnego konkretnego wyliczenia. Zauważyć na koniec należy, iż od 2010 r. firma (...) zaprzestała współpracy z firmą francuską.

Powyższe okoliczności w ocenie Sądu spowodowały, iż nie mają możliwości dokonania ustalenia poniesionej przez „W.” wartości szkody i w związku z tym orzekł nawiązkę jak wyżej.

Ponadto na podstawie art. 44 § 2 kk. orzeczono przepadek przez zniszczenie dysku twardego S. model (...) nr seryjny (...) oraz P. K. Data T. 8 GB G3 a na podstawie art. 230 § 2 kpk orzeczono o zwrocie oskarżonej pendrive marki N. w gumowej obudowie koloru niebieskim, białym, różowym i brązowym, pendrive (...) w obudowie plastikowo-metalowej typu scyzoryk koloru czarno – szarego, a firmie (...) płytę DVD z zapisem M. – lider informatyki śledczej oraz kopertę bezpieczną (...) z zawartością kopii binarnej dysku wymontowanego z przekazanego do badań komputera stacjonarnego zapisaną na dysku twardym Western D. model WD 1600 (...) poj 160 GB nr seryjny (...)

Z uwagi na sytuację majątkową Sąd zwolnił oskarżoną od kosztów procesu i opłaty i zasądził od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego W., SA w W. kwotę 2184 zł tytułem zastępstwa procesowego przez jednego pełnomocnika wraz z 23% podatkiem VAT od zasądzzonego wynagrodzenia.